

eRubrica como herramienta didáctica para formación en el programa de profesores de infantiles. Un proyecto transnacional desde las perspectivas de las TIC entre España y Suecia

Proyecto Transnacional eRubric (Suecia & España)

Nombre y apellidos de autor Maria Elena Bergman

Institución en la que trabaja Stockholm University. Section for Early Childhood Education (FDID)

Correo electrónico maria.bergman@buv.su.se

Palabras clave:

eRubrica, didactica, evaluacion

Resumen:

El proyecto consiste en probar y evaluar dentro del programa de estudiantes de infantiles la herramienta eRubric. eRubric es una herramienta técnica pero también un método para formación didáctica y evaluación formativa. Se enfoca el aprendizaje de los estudiantes y su proceso con la intención de crear ambientes de aprendizaje colaborativo para evaluar las competencias y crear conciencia en los estudiantes sobre su propio proceso de aprendizaje y la colaboración activa en los cursos para asegurar su calidad. Los métodos se entrelazan con la herramienta de corroboración de plagios y los grupos de control están inmersos en la plataforma Sakai que en la universidad de Estocolmo se le llama plataforma MONDO. En una perspectiva transnacional se coopera activamente con la universidad de Málaga a través del grupo Gtea.

El proyecto se planificó en tres fases. Implementación, realización y evaluación. Su comienzo se inicia en el año académico 2012. Los resultados del proyecto son parciales, en el segundo semestre del 2012 se probará la herramienta en nuevos grupos. Los resultados muestran ventajas pedagógicas de la herramienta en lo que respecta a la reflexión del profesor referentes a las competencias y evidencias y la participación activa del alumno en sus tareas y feedback a sus compañeros pero también se vislumbran impedimentos que el docente debe enfrentar a la hora de implementar e innovar las actividades didácticas y las formas de trabajo en el marco de uno o varios cursos. El estudiante reflexiona sobre la importancia pedagógica del feedback para lograr los objetivos del curso, la cultura de la transparencia es decir, el atreverse a mostrar sus tareas, hacer público sus textos para ser evaluados tanto por otros estudiantes como el profesor y el fomento del aprendizaje colectivo.

1. PROYECTO TRANSNACIONAL eRUBRIC (SUECIA - SPAIN)

1.1. IMPLEMENTACION, REALIZACION Y EVALUACION

Uno de los objetivos del proyecto eRubric fue el de implementar, realizar y evaluar la herramienta. Como ya lo explicaba Serrano Angulo y Cebrian Manuel en su artículo "Study of the Impact on Student Learning Using the eRubric Tool and Peer Assessment" (2011) eRubrics no es solo una herramienta de formación didáctica sino que una metodología para evaluación formativa.

La herramienta eRubric se implementa en dos cursos del programa de educación de maestros de primera infancia el programa en su totalidad (Programme in Early Childhood Education) es de 210 hp, 210 credits.

El proyecto se inicia en su primera etapa durante la primera parte del semestre sueco, en Enero hasta Junio del 2012 y la segunda etapa comienza en el segundo semestre a partir de septiembre 2012 finalizando en Enero del 2013. En febrero del 2013 se realiza una conferencia para todos los docentes que han realizado proyectos con herramientas TIC. En la primera etapa se elegieron dos cursos del programa en colaboración entre España y Suecia.

Se prueba la herramienta técnica eRubric con la finalidad de evaluar el proceso formativo de los cursos en los cuales los contenidos y duración de aquellos son muy diferentes. El primer curso tiene una cuota de 7,5 ETCS credits el curso trata sobre los temas currículo y documentación pedagógica y el segundo es de una cuota de 15 ETCS credits que es el trabajo final del programa, es decir el realizar un proyecto científico y defenderlo en un seminario final (Degree Project in Early Childhood Education), la característica principal de este curso es el trabajo individual y en pares. El curso es parte del programa pero su característica principal es que es impartido para un grupo de profesoras que trabajan en jardines infantiles y leen el programa en un periodo de cinco años, combinando trabajo y estudios. El curso entonces es impartido en forma lenta lo que significa un total de 20 horas por semana.

Vale acotar que en varios cursos del programa se trabaja con proceso formativo pero sin herramientas TIC, la intención de todos los cursos es

eRubrica como herramienta didáctica para formación en el programa de profesores de infantiles. Un proyecto transnacional desde las perspectivas de las TIC entre España y Suecia

trabajar con procesos formativos, ya sea en escritura de textos académicos y en algunos trabajo grupal. En este test de implementar la herramienta eRubric la intención fué por un lado llevar adelante actividades en donde el alumno entrega feedback y por otro lado el de mejorar la calidad de los deberes dentro del curso realizando procesos formativos paralelos haciendo uso de la plataforma SAKAI (llamada MONDO en la universidad de Estocolmo, <https://mondo.su.se/portal> en la actualidad se ha introducido MONDO 2.8 en la cual esta integrada la herramienta Turnitin para evitar plagios en los trabajos publicados por el alumno.

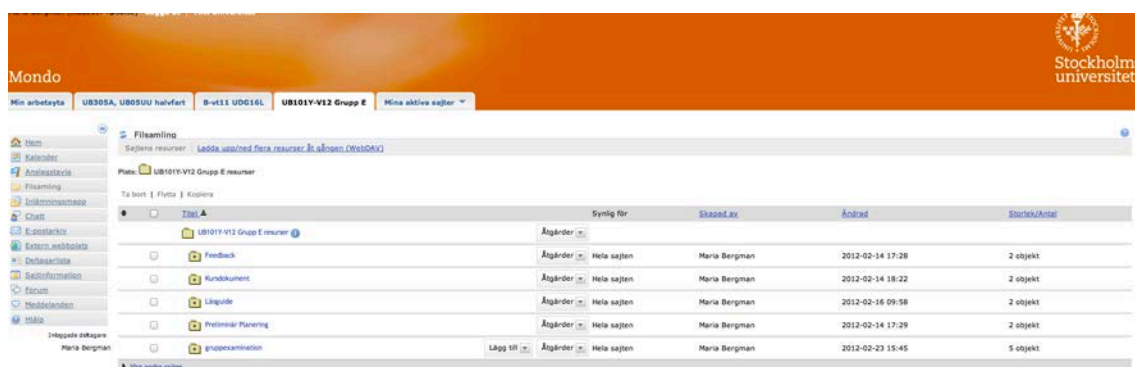


Figura nr 1- Una imagen de la estructura de MONDO. En esta versión no esta integrada la herramienta Turnitin.

A continuación pasaremos a describir las tres fases del proyecto: Implementación, realización y evaluación serán comentadas a

En esta comunicación se describe solo la implementación y realización del proyecto. La parte evaluación se hará durante el semestre 2012-2013. Los resultados son parciales y tratan sobre eRubric y la plataforma MONDO que sirvió como grupo de control para los dos cursos.

Implementación.

El proyecto obtuvo apoyo central de la universidad que por decision del rector Kåre Bremer con fecha (2011-05-05) estipula el impulsar el desarrollo de las TIC en la universidad de Estocolmo. En este marco general se desarrolla el proyecto vinculado a la institución BUV (<http://www.buv.su.se>). La perspectiva

transnacional (Brown, G. High (2001) trata de incentivar las relaciones internacionales como efecto sinérgico del proyecto para el cual hemos obtenido ayuda y contacto con el grupo dirigido por el Dr. Manuel Cebrian de la Serna.

La idea central fue el probar las herramientas y colaborar en la difusión de la misma. Durante el año académico sueco que se divide en dos semestres se inicia el proyecto. La herramienta ya mencionada la [eRubric](#) se prueba con apoyo y soporte de SAKAI en Suecia denominado MONDO. La intención fue hacer un seguimiento tanto cualitativo como cuantitativo. Las otras herramientas ya probadas por el grupo [Gtea](#) de la Universidad de Málaga son gratuitas y han sido el punto de referencia.

Otra de las funciones mencionadas que se probarán en el marco del proyecto son Turnitin. PeerMark descritas: "Students don't just learn from instructors they also learn from one another. PeerMark facilitates peer review so that students can evaluate each other's work and learn from their classmates." <https://turnitin.com/static/products/peermark.php> La otra función GradeMark se describe como "Paperless grading is finally here! GradeMark saves instructors time and provides richer feedback to students by enabling editorial highlights, custom comments, and QuickMark editing marks directly on the student papers." <https://turnitin.com/static/products/grademark.php> Estas funciones no pertenecen a las licencias de la universidad pero se pueden usar en forma limitada.

Por motivos ajenos al proyecto solo se prueba la herramienta eRubric y esperamos que en este semestre se pueda probar Turnitin.

Que se ha logrado durante la primera fase?

En primer lugar se traducen los principales objetivos del proyecto formando parte de la página web: http://erubrica.uma.es/?page_id=239%C2%A0. En segundo lugar La Dr. Maria Elena Bergman viaja a España a un taller para aprender los detalles de la herramienta. También se viaja a Oxford con la intención de aprender las experiencias del programa Turnitin y dar a conocer el proyecto eRubrica en España y en particular el proyecto de la institución (BUV).

En este proceso de implementación se incluye la herramienta en el menú del curso como enlace en la plataforma MONDO, se prepara el contenido del test

eRubrica como herramienta didáctica para formación en el programa de profesores de infantiles. Un proyecto transnacional desde las perspectivas de las TIC entre España y Suecia

para proceder a fabricar las variables que serán evaluadas en los dos cursos. Para el logro de esto se ocupan documentos de los cursos como lo es el plan del curso, las variables que serán examinadas y las expectativas, metas a cumplir de acuerdo a los descriptores.

Una reflexión didáctica importante fue no solo la traducción y adaptación al idioma sueco en el cual los términos competencia y evidencia no son usuales en el mundo docente universitario como criterio de contenido, en el idioma sueco se usa el concepto capacidad para... y no competencia en...por lo tanto no fue fácil el comprender las diferencias entre una competencia, y su respectiva evidencia para diferenciarla de los deberes que un curso exige a los alumnos para cumplir con los objetivos y las metas de aprendizaje tanto por colegas como por los estudiantes (Cabero, J. (2006).

La traducción de evidencia significaría el comprobar algo y en la cultura de estudios suecos por lo menos en la institución de didáctica infantil, si bien es cierto; se ha discutido el proceso de Bologna y la incorporación de escala de notas (siete variables de A-F y Fx y de niveles (básico, avanzado) existe una reflexión y discusión constante por parte de los docentes sobre las formas de examinar los cursos y sobre evaluación formativa. En enero del 2007 se incorporan las estructuras adaptadas al proceso de Bologna (<http://www.su.se/utbildning/alla-program-kurser/utbildningssystemet/utbildning-i-forandring-1.10216>)

Una vez formuladas las competencias con sus respectivas evidencias se envía el formulario a la profesora responsable del curso, después de unos cambios de algunas variables en la prueba se publica la competencia en la rúbrica.

Realización

En la fase de realización se presenta el proyecto y se introduce con un Power Point demostrando la plataforma MONDO y el enlace donde se ubica la herramienta. Se informa sobre las reglas éticas de investigación en ciencias humanas, se motivan las ventajas de la evaluación formativa, el feedback entre alumnos y sus consecuencias pedagógicas. Se asegura en el marco del curso a las alumnas que el uso de la herramienta no significaría trabajo extra.

Por confusiones técnicas y por dificultades de comprensión del idioma (los mail que llegaron a las alumnas fueron en español) además por falta de conocimientos de herramientas digitales, solo lograron algunas alumnas entrar en el sistema (a pesar que toda la información fue traducida). Algunas estudiantes notoriamente irritadas por que no logran entender la relación entre las competencias y las evidencias. Para disipar las dudas se ocupan algunos minutos de los seminarios y se publican correos en la plataforma explicando como lo deben hacer para el inlogging y el darse de alta. Sumando una gran cantidad de correos entre Málaga y Suecia no resulta esta actividad. con las consecuencias de no lograr incluir a todas las alumnas.

Otro aspecto fue que las evaluaciones no concordaron con los seminarios del curso y el matching de las tareas, esto tiene como consecuencia que solo se puede analizar el trabajo y la actividad en MONDO lo que no facilita el análisis de las evaluaciones de las competencias con sus respectivas evidencias. Lo positivo de esta primera intención fue indudablemente que hubo un notorio aumento de actividad, aumento de herramientas digitales y mejor comprensión de la plataforma MONDO comparado con cursos anteriores.

Lo negativo de las actividades en los dos cursos fue que sin la participación e interés del docente por esta forma de trabajo sumándose a ello la resistencia a usar por un lado la plataforma y por otro lado herramientas TIC inconcientemente infieren en fomentar una actitud pesimista a los estudiantes. Como ejemplo fue una colega docente, notoriamente frustrada por no querer y poder usar la plataforma MONDO la cual se niega a incentivar el feedback entre las alumnas y lo envía explícitamente en un correo mail. No me gusta la plataforma expresó " Es como tener un mueble con compartimentos secretos y no poder abrirlos" se referia a la cantidad de ficheros en donde estaban los documentos, los espacios como foro, y la cantidad de movimiento que se habia originado en la plataforma.

En general las alumnas y los docentes tienen una posición positiva de la plataforma, las herramientas TIC pero las condiciones para implementar proyectos no están muy claras por motivos organizatorios externos (la institución está en etapa de expansión, reorganización y con pocos recursos TIC desde buenos ordenadores hasta salas adecuadas para trabajo práctico, el trabajo en uso de los medios está decentarizado y geográficamente queda en otro lugar. Una de las preguntas surgidas durante la fase de realización fue si se podía invitar a las estudiantes a participar a seminarios extras vinculados con el proyecto? Muchas alumnas tienen largas distancias, familia y el tiempo muy estructurado por lo que es muy difícil no ocupar los espacios de los horarios

eRubrica como herramienta didáctica para formación en el programa de profesores de infantiles. Un proyecto transnacional desde las perspectivas de las TIC entre España y Suecia

estipulados en los esquemas de estudios para un trabajo de participación en investigación. El contexto externo ha inferido en la realización del proyecto, donde el Campus esta muy aislado de la vida estudiantil, el alumno se concentra en solo asistir a los seminarios que ofrece el curso planificado con antelación lo que hace muy difícil la tarea de crear actividad investigadora fuera de estos horarios (Orsmond, P., Merry, S. & Reiling, K. 2000)

Con respecto a la evaluación en la herramienta.

La idea era que evaluaran las tareas del curso dentro de grupos de trabajo colaborativo e individual (SA-grupp). Por ejemplo una de las tareas era entregar feedback a pequeñas secuencias filmadas dentro de un grupo de seis alumnas. Sólo algunas alumnas lo hicieron en el primer curso. En el segundo curso de seminarios extendidos se observa en la plataforma MONDO una actividad con mas de mil hilos (trádar) en donde hay una actividad en el compartimiento FORO y en la cual se evalúa la sinopsis del proyecto de investigación que las estudiantes presentan al iniciar el curso. Despues de esta sinopsis se procede a elegir los docentes tutores. En el curso se planifican seis tareas a cumplir para ser evaluadas. Cada tarea es sincronizada con el proceso que se espera a seguir por la investigacion y posteriormente el informe que se presenta al final del curso. No todos los grupos toman en serio esta tarea porque no aparecía como obligatoria en el descriptor del curso.

Al final de todos los cursos se evalúa la participación en forma digital por el sistema e-Val Standalone 4.0.1. Como el porcentaje que evaluó el curso fué de menos del 50% no se pudo comparar resultados final en proporción a este sistema de evaluación. Con respecto a los grupos que no usaron la herramienta solo algunas participaron del feedback a otros grupos.

Tampoco se pudo obtener datos cuantitativos ya que las cifras de los evaluados y los evaluandos son erróneas lo que no cumple con los objetivos pedagogicos de la herramienta de evaluar continuamente. Las alumnas del primer curso se comunican con la profesora y con la directora de la sección donde expresan que se sienten estresadas por lo del login/el darse de alta lo cual no les resultó y ademas por que según la opinion de las estudiantes la herramienta les estaba quitando tiempo de los seminarios del curso. A mitad de curso es decir en el seminario número tres solo se logran dar de altas 18 estudiantes al numero de total de mas de 30 estudiantes inscritas en el curso.

En el curso a lo largo del semestre solo se trabaja con un pequeño grupo de 10 alumnas que trabajan en pares. Aqui se hacen evaluaciones que concuerdan

en forma parcial con la evaluación docente. Las estudiantes tendieron a autoevaluarse con variables más bajas que las del resultado de notas finales. Los porcentajes no se pudieron interpretar en forma continua ya que las evaluaciones no concuerdan porque no se hicieron en forma individual sino en pares. El problema fué que no se hicieron agrupaciones como lo permite la herramienta.

Todos estos aspectos o factores dejan en actualidad los problemas de innovación e implementación. Tanto en Suecia como en otros países europeos existen una supremacía ética en lo que se refiere la investigación social (Brown, S. and Glaser, A.) Las alumnas accedieron a participar pero les fué difícil entender las ventajas pedagógicas de la herramienta esto además de los aspectos contextuales de la institución con bajos recursos TIC, bajo grado de uso de herramientas TIC en otros cursos y la tradición de las alumnas que no están acostumbradas a participar de actividades fuera del horario del curso. Los seminarios fueron además solo seis de los cuales se esperaba que realizaran documentaciones y un texto narrativo más presentación oral. En el curso de graduación resulta el login pero el grupo es demasiado pequeño y solo eran cinco trabajos ya que las alumnas trabajaban en par. Comenzaron las evaluaciones pero no las terminaron. La evaluación en MONDO que era el grupo de control como lo mencioné antes solo se practica en algunos grupos y la organización del feedback crea actividad al comienzo del curso decreciendo al final. Solo una tarea resulta porque fue una tarea obligatoria de preparar la oposición a un trabajo. Esta se practica interna en el grupo y fué muy exitosa. La mayoría de las alumnas reaccionan positivamente a esta tarea que precede al examen final de grado donde se defiende el trabajo con un jurado compuesto de un grupo de alumnas y el docente que examina el trabajo.

.

El proyecto en Suecia es liderado por Dr. Maria Elena Bergman profesora titular del departamento de didáctica infantil (BUV) y el Dr. Ulf Olsson del departamento de docencia pedagógica (UPC). Los contactos en España y el asesoramiento y coordinación internacional por el Dr. Manuel Cebrián de la Serna.

Estrategias a seguir

En este apartado quiero destacar la metodología y las estrategias en forma muy sumativa.

En este semestre se prueba la herramienta en un nuevo curso pero solo en una

eRubrica como herramienta didáctica para formación en el programa de profesores de infantiles. Un proyecto transnacional desde las perspectivas de las TIC entre España y Suecia

parte del curso que trata escritura academica y en el curso de (Degree Project in Early Childhood Education).

La estrategia a seguir será trabajar con el manual, crear el login por parte del docente, citar a las alumnas que participan en forma voluntaria (la participación y la meta sería expandir el uso de la herramienta como parte obligatorias del curso pero en este momento no es posible) unas horas antes del seminario oficial.

Lecciones/seminarios: Emfatizar los efectos pedagogicos de la herramienta

Foro en MONDO (Sakai). Organizar los grupos de acuerdo a las tareas y las competencias.

Grupos internos: Organizar feedback e inscribir como obligatorio en el plan didactico de trabajo del curso

Proceso de aprendizaje y seguimiento del proceso. Comparar los grupos y sus resultados?

Actividades en MONDO ilustrar con algunos ejemplos para el análisis de resultados.

2. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Angulo, J. Serrano & Cebrián de la Serna M.(2001). Study of the Impact on Student Learning Using the eRubric Tool and Peer Assessment. Education in a technological world: communicating current and emerging research and technological efforts. A. Méndez-Vilas (Ed).

Brown, S. and Glaser, A. Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid, Nancea; 2003

Cabero, J. (2006). Formación del profesorado universitario en estrategias metodológicas para la incorporación del aprendizaje en red en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 2006; 27:11-29.

Orsmond, P., Merry, S. & Reiling, K. (2000). The use of student derived marking criteria in peer and self assessment. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 2000; 25-1: 23–38.

Hamrahan, S. & Isaacs, G. Assessing Self- and Peer assessment: the students' views. *Higher Education Research & Development*. 2001; 20: 1.

Brown, G. High (2001) skills: Globalization, competitiveness, and skill formation. Oxford, University Press; 2001.

Título de la comunicación

http://www.buv.su.se/polopoly_fs/1.90016.1338454746!/menu/standard/file/Förs_kollärarprogrammet_Studiegång_m_kursbeskrivning_A5_blå_3_H11.pdf

http://sisu.it.su.se/pdf_creator/cached/14466/28820

http://sisu.it.su.se/pdf_creator/cached/19311/24299

<http://www.su.se/medarbetare/service/it-telefoni/stodsystem/mondo/mondo-for-dig-som-ar-larare-1.2926>

<http://www.su.se/utbildning/alla-program-kurser/utbildningssystemet/utbildning-i-forandring-1.10216>

[eRubric](#)

[Gtea](#)

<https://turnitin.com/static/products/peermark.php>

<https://turnitin.com/static/products/grademark.php>

http://sisu.it.su.se/pdf_creator/cached/14466/28820