

Slutrapport för projektet Sci-Pro-L inom Future Learn

**Ingrid Engdahl och Maria Bergman, Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen
Ylva Ståhle och Eva Svärde-Åberg, Institutionen för pedagogik och didaktik
Helen Knutes-Nyqvist, Marie-Louise Stjärna och Robin Wikner, Specialpedagogiska
institutionen**

I december 2011 beviljades våra tre institutioner medel från Future Learn.

Syftet med projektet Scientific Process – Lärarprogrammen, **Sci-Pro – L**, var att utifrån de erfarenheter som tagits fram inom Sci-Pro vid Institutionen för data- och systemvetenskap utveckla ett digitalt verktyg som kan användas i kurser med Självständigt arbete examensarbete i första hand inom olika lärarprogram vid de tre deltagande institutionerna.

En utförlig delrapport har lämnats i juni 2012, se hemsidan.

Under våren 2012 har vi

- Haft två strategiska möten med Henrik Hansson och Jan Moberg för att diskutera på vilket sätt och i vilka delar vi kan få nytta av DSV:s projekt.
Det visade sig att vi bjöds in att delta som bihandledare för studenter som ska pröva ut Sci-Pro under våren 2012 och att vi därmed fick möjlighet att lära känna och delvis pröva systemen.
Däremot visade det sig inte möjligt att utnyttja de framtagna programvarorna och tjänsterna för våra tre institutioner. Dels handlar det om att resurser saknas då kostnaden skissades till cirka 200 kr/student, dels har våra tre institutioner så många studenter att det skulle behöva nyanställas personer för att kunna ge systembackup.
- Haft möten cirka en gång i månaden där vi redovisat och diskuterat strategiska frågor kring utvecklandet av institutionsspecifika hemsidor. Vi har kartlagt den information som vi tillsammans ger studenterna redan idag på Mondo och kurshemsidor, de föreläsningar och de poddar som finns inspelade, samt skissat på tänkbara strukturer för hemsidorna.
- Vi har uppdragit åt systemtekniker Robin Wikner, Specped, att utarbeta förslag till hemsidor utifrån våra tankar och förslag och
- Presenterat och diskuterat dessa hemsidor på våra respektive institutioner.

Under sommaren 2012 lästes individuellt allt som står på provhemsidan och kommunikationen mellan gruppens ledamöter skedde i ett gemensamt forum på Google Docs där vi skriver våra förslag till ändringar och tillägg samt göra listor på vilken information, minivideo, länkar m.m. som behöver tas fram

Under hösten 2012 utvidgades gruppen med representanter med ansvar för hemsidespubliceringar vid Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen samt Institutionen för pedagogik och didaktik. I augusti behandlades alla inkomna förslag. Beslut togs om att varje institution bygger upp sin egen hemsida, men att innehållet ska kunna användas gemensamt, oberoende av vilken institution som tagit fram underlaget. Dessutom



beslöt gruppen att ta fram korta filmer med intervjuer av studenter, forskare och lärare, liksom kring innehållet i stort på sidorna.

Tidsplanen för höstens arbete riktades in på Future Learn-konferensen den 15 februari 2013. Målet var att presentera dels projektet som helhet, dels lansera de nykonstruerade hemsidorna om Självständigt arbete vid denna konferens. Denna tidsplan innebar även att sidorna öppnas för studenter som skriver Självständigt arbete under VT 2013.

Våren 2013

Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen valde att med hjälp av enkäter till forskare och studenter välja ut medverkande i kortfilmer, vilka producerades av Team medieproduktion vid Stockholms universitet. Institutionen för specialpedagogik och Institutionen för pedagogik och didaktik producerade sina egna intervjuer och filmer.

Under Lärarkonferensen den 15 februari 2013 presenterades projektet under namnet *Självständigt arbete inom Lärarprogrammen*. I direkt anslutning till konferensen öppnades följande hemsidor:

<http://www.buv.su.se/sjalvstandigt-arbete>

<http://www.edu.su.se/sjalvstandigt-arbete>

<http://www.specped.su.se/sjalvstandigt-arbete>

Enkätundersökning om en webbresurs i Självständigt arbete. Elever.

I maj/juni genomfördes en enkätundersökning vid alla tre institutionerna (Bilaga 1) till studenter som skrivit Självständigt arbete under våren i syfte att följa upp och utveckla sidorna ytterligare.

Resultaten visade att majoriteten använde webbresursen vid ett flertal tillfällen under kursens gång. De ansåg att webbresursen hade bidragit till att stödja lärandet i relation till kursens förväntade studieresultat. Flertalet studenter hade använts resurserna utanför handledningen men även tillsammans med handledare. Majoriteten av studenterna bedömde värdet som högt. Information som texter, filmer och mallar uppskattades som stöd för akademiskt skrivande. Ett antal studenter svarade att de inte hade känt till sidorna, vilket innebär att projektgruppen beslutat satsa mer med interninformation till handledare och examinatorer vid institutionerna.

Fokusgrupper med lärarutbildare/forskare

Institutionen för pedagogik och didaktik genomförde även fokusgruppsamtal med lärarutbildare. Lärarutbildarna fick i uppgift att pröva webbresursen samt ge synpunkter på struktur och innehåll. En av synpunkterna var t.ex. att utnyttja mediets många fördelar, det vill säga använda fler filmer, bilder och ljud. Filmer kring ventilerings och opponentskap önskades, att ge exempel på hur en väl genomförd ventilerings kan gå till och hur en opponenter förbereder sig. Det ansågs fördelaktigt med korta filmer som behandlar olika delar av arbetet. Handledarkollegier vid Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen har vid möte diskuterat sidan samt lagt särskilt fokus på utvecklingen av SU:s uppsatssmall.

Hösten 2013



Vi kan konstatera att webbresursen blev ett verktyg som mottogs positivt från såväl studenter som lärare under vårterminen 2013. Behovet av stödinsatser kring akademiskt skrivandet har ansetts vara stort från både lärare och studenter. I enkäten har studenter särskilt lyft fram behovet av resurser för disciplin och genretypiska textpraktiker och vi ser att dessa aspekter skulle kunna utvecklas än mer i form av stödresurser. Studenter uttrycker också att de vill ha fler poddar och filmer kring vissa aspekter i det vetenskapliga hanterandet/skrivandet. Ofta förutsätts det att studenter har erhållit sådana kunskaper i tidigare kurser vid universitetet.

Respektive institution genomför löpande de förbättringar på sina respektive hemsidor som studenterna föreslagit i enkäten. Arbetsgruppen planerar även en utåtriktad presentation av projektet i form av en vetenskaplig artikel i lämplig högskolepedagogisk tidskrift. Arbetet påbörjades vid ett möte i juni 2013 och beräknas bli klart till 2014.

Projektet slutrapporteras härmed inför Future Learn- konferensen den 15 oktober 2013. Utöver slutrapporten, som kommer att finnas tillgänglig på Future Learns hemsida, medverkade Institutionen för pedagogik och didaktik i konferensen, dels genom en poster (Bilaga 2), dels genom medverkan i en paneldebatt under konferensen.

Referenser

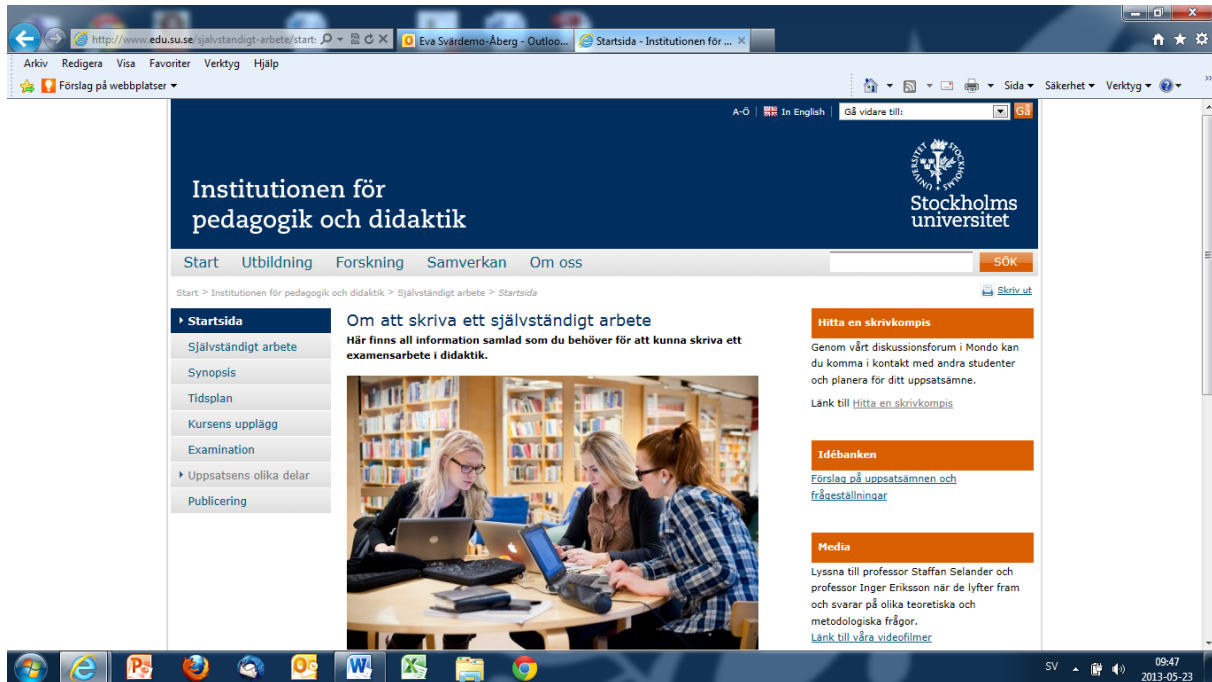
- Ask, S. (2007). *Vägar till ett akademiskt skriftspråk*. Diss. Växjö universitet: Institutionen för Humaniora.
- Blåsjö, M., & Strand, H. (2005). Studenternas examensarbeten. *Textvård*, 73 – ff.
- Erixon, P-O. (2012). *Kampen om texten: Om lärarstudenters möten och förhandlingar med olika akademiska skrivtraditioner på vägen mot en godkänd uppsats*. Pågående projekt finansierat av Vetenskapsrådet.
- Hansson, H., & Moberg, J. (2011). *Quality processes in technology enhanced thesis work: - Negotiating knowledge interests and providing process support online*. 24th ICDE World Conference 2011.
- Hultqvist, E., & Palme, M. (2006). *Om de kunde ge en mall: En studie av lärarstudenternas möte med lärarutbildningen* (Rapport för Institutionen för samhälle, kultur och lärande). Stockholm: Lärarhögskolan i Stockholm.
- Högskoleverket. (2005). *Utvärdering av den nya lärarutbildningen vid svenska universitet och högskolor*. Del 1 Reformuppföljning och kvalitetsbedömning.
- Utbildningsdepartementet. (2008). SOU 2008:109. *En hållbar lärarutbildning*. Betänkande av Utredningen om en ny lärarutbildning (HUT 07). Stockholm: Regeringskansliet.

BILAGA 1

Enkätundersökning om en webbresurs i Självständigt arbete (VT13, Sci-Pro-L)

Inom kursen Självständigt arbete har ni studenter haft tillgång till en webbresurs

<http://www.edu.su.se/sjalvstandigt-arbete/start sida>



Vår förhoppning är att få erhålla kunskap om webbresursens möjligheter och hinder och vad den har kunnat bidra med i arbetet med uppsatsskrivandet. Era svar kan hjälpa oss att utveckla webbresursen och göra den bättre. Era svar är anonyma. Vi skulle vara tacksamma om ni tog er tid att besvara enkätens frågor.

Med vänlig hälsning,

Ingrid Engdahl och Maria Bergman

I samarbete med kollegor vid Institutionen för pedagogik och didaktik samt Specialpedagogiska institutionen

Börja besvara enkäten här!

1) Är du?

- Kvinna
- Man

2) Går du kursen Självständigt arbete på:

- Grundnivå
- Avancerad nivå

3) Har du använt webbresursen?



- Ja
- Nej

- Om ja, vänligen fortsätt med nedanstående frågor!
- Om nej, vad är skälet till att du inte har använt resursen?

.....

.....

.....

4) Uppskatta hur många gånger du använt webbresursen?

- Ungefär 1-5 gånger
- Ungefär 5-10 gånger
- Ungefär 10-20 gånger
- Mer än 20 gånger

5). Hur väl har webbresursen som helhet bidragit till att stödja för kursens mål och förväntade studieresultat?

- Mycket väl
- Rätt väl
- Inte speciellt väl
- Inte alls
- Vet ej

6). Har webbresursen använts i grupphandledningen?

- Ja
- Nej

Om ja: På vad sätt?

.....

.....

.....

.....

7). Hur bedömer du värdet av webbresursen för att fullfölja ditt självständiga arbete?

- Mycket stor betydelse
- Stor betydelse
- Liten betydelse
- Ingen betydelse



8). Hur bedömer du informationen som erbjuds på webbresursen?

- Mycket bra
- Bra
- Ganska bra
- Inte alls bra
- Vet ej

9). Vilka typer av informationer har du främst använt på webbresursen? Rangordna alternativen som stämmer bäst med dina erfarenheter. 1=mest, 2=mindre, 3=minst.

- Informationstext om kursen (upplägg och genomförande)
- Informationstext om ”uppsatsens olika delar”
- Länkar
- Mallar
- Filmer

10a). Om du har använt informationstext ”uppsatsens olika delar” - vilka av följande moment i uppsatsskrivandet fungerar webbresursen bäst i relation till? Rangordna alternativen som stämmer bäst överens med dina erfarenheter. 1= fungerar bäst, 2= bra, 3= mindre bra, osv.

- Formulering av problem/syfte
- Metodval
- Strategi för datainsamling
- Analysarbete
- Val av teori/teoretiskt perspektiv
- Tidigare forskning/litteratur
- Formalia/referenshantering

10b). Om du har använt BUV:s anpassning av SU:s uppsatmall, hur kan vi förbättra den?

.....

.....

.....

.....

11) Har du någon gång använt webbresursen istället för att ta kontakt med Din handledare?

- Ja
- Nej

12). Har webbresursen haft någon betydelse i Din skrivprocess?

- Mycket stor betydelse
- Stor betydelse
- Liten betydelse
- Ingen betydelse



13). Har webbresursen hjälpt dig att förstå det Självständiga Arbetet i sin helhet?

- Mycket bra
- Bra
- Ganska bra
- Inte alls bra
- Vet ej

Nämn tre delar av webbresursen som Du/Ni anser var bäst?

.....

.....

.....

15). Vad saknas och vad skulle kunna göras bättre? Motivera och ge gärna egna förbättringsförslag!

Jag hade velat ha flera filmer som förklarar mer konkret uppsatsens olika delar

.....

.....

.....

Tack för din medverkan!

(Det går även bra att skriva på baksidan av papperet)

BILAGA 2 Sci-Pro Lärarprogrammet
finns i särskild bifogad fil på grund av annat format.